

## 第8章：省略・倒置・否定

### 省略

#### 1. 従属節における省略

従属接続詞 (if, when, while, though, although, even though, after, before, etc.) の後で、主語と be 動詞が省略されている場合、省略されている主語は主節の主語と一致する必要があります。また、従属節中の省略は、いつも主語と be 動詞の省略と考えましょう。主語と一般動詞が省略されることはありません。

ただし、様態の as は例外です。

In the nineteenth century, as (they did) in the seventeenth century, great social changes took place.

(19世紀には、17世紀と同様、大きな社会変化が起こった)

While working as a journalist, Tony wrote two novels. – OK

While working as a journalist, two novels were written by Tim. – NG

While の後省略されている主語は、Tony だと判断しましょう。(ジャーナリストとして働いている間に、トニーは小説を2作書いた)

A dog holds its tail between its legs when chastised by its master. – OK

A dog's tail is held between its legs when chastised by its master. – NG

when の後省略されている主語は、dog だと判断しましょう。(犬は飼い主に叱られると、尻尾を足の間に挟む)

第6章の3に例題があります。

#### 2. 等位接続における省略

通常目的語を除き、前の節と重なるものが後ろの節で省略されます。

Tim likes jazz and (he) has many CD's of the kind. (主語の省略：ティムはジャズが好きで、その種の CD を沢山持っている)

Tim likes jazz, and Mary (likes) classical music. (動詞の省略：ティムはジャズが好きで、メアリーはクラシックが好きだ)

Tim was satisfied with the results, and Mary (was) relieved to hear that news.

(be 動詞の省略：ティムはその結果に満足した、そしてメアリーはそれを聞いて安堵した)

Every society changes, but (it does) not (change) in the same direction.

(主語と動詞の省略：全ての社会は変化するが、同じ方向に変わることはない)

Mary was a beautiful girl and expected to become the festival queen. – NG

< Mary was a beautiful woman and was expected to become the school festival queen. (前後の節で be 動詞が使われていますが、補語の形が異なるので、be 動詞の省略は出来ません：メアリーは美しい女性であり、学園祭の女王になると期待されていた)

Vitamins can supplement (a meal) but (they can) not replace a meal. (ビタミンは食事を補えるが食事の代わりにはなれない)

Vitamins supplement but not replace a meal. – NG (but の後に助動詞が必要です)

Some film directors write the scripts for (their own films), act in (their own films), and even produce their own films.

(目的語の省略：映画監督の中には、自分の映画の脚本を書き、出演し、製作さえするものがある)

#### 例題)

A recent study by David Dollar and Jakob Svensson found that elected governments were much more likely to implement reforms than unelected ones and new regimes than old ones.

- A) and new regimes than old ones
- B) and new regimes are more than old ones
- C) and new regimes than implementing old ones
- D) and new regimes more likely than old ones

E) and new regimes were more than old ones

解説)

等位接続詞によって2つの節が並列される場合、前の節と重なる部分が後ろの節で省略されることがあります。Aは、and new regimes (were much more likely to implement reforms) than old ones という省略だと判断して、これを正解に選びましょう。他の選択肢は全て意味をなしません。

訳)

デイヴィッド・ダラーとヤコブ・スヴェンソンによる最近の研究が発見したのは、選出された政府は、されなかった政府より、改革を実行する傾向が大分強かった、そして新体制は、旧体制より、改革を実行する傾向が大分強かったということである。

### 3. 比較の省略

You should pay respect to him rather than he (should pay respect) to you.

(彼が君に敬意を払うべきと言うよりもむしろ、君が彼に敬意を払うべきだ)

A rather than B という比較表現で A と B に節が来る場合は、等位節の省略と同様前の節と同じ部分が後ろの節で省略されます。

His house appears as large as, or larger than, mine. (彼の家は私の家と同じくらいか、もっと大きくみえる)

The problem seems as complicated as that of artificial vision but has proved to be easier to solve (than that of artificial vision).

(その問題は人工視覚の問題と同じくらい複雑だが、人工視覚の問題より解決しやすいことが分っている)

### 4. 仮定法における if の省略 (if 節中に、were, had + p.p., should があるときのみ倒置が可能です)

Tim would have never succeeded if it had not been for your support.

→ Tim would have never succeeded had it not been for your support. (if が省略され、その後が倒置されます。)

(君の援助がなかったら、ティムは決して成功しなかったであろう)

If I were a bird, I would fly to you.

→ Were I a bird, I would fly to you. (もし僕が鳥なら、君のもとへ飛んでいくのに)

If the ocean water were to evaporate, we would all die.

→ Were the ocean water to evaporate, we would all die. (海が蒸発することがあれば、我々は全員死ぬであろう)

If I should see her there, I will tell her to call you.

→ Should I see her there, I will tell her to call you. (万一そこで彼女に会ったら、あなたに電話する様に彼女に伝えます)

if it had not been for A = had it not been for A (もし～がなかったら) if it were not for = were it not for (もし～がなければ)

例題)

As the simplest aromatic acid salt, potassium hydrogen dibenzoate would have been selected as the first for study by X-ray methods except that it has a crystal structure so unfavorable.

A) except that it has a crystal structure

B) without the fact that it has a crystal structure

C) were not its crystal structure

D) unless its crystal structure had been

E) had not its crystal structure been

解説)

would have been selected から、仮定法過去完了の内容であると判断して、A, B, C は時制が合わないので切りましょう。unless は、仮定法には使えないので、E を正解に選びましょう。if its crystal structure had not been so unfavorable の if を省略した形と考えてください。

訳)

最も単純な芳香剤酸塩として、水素カリウムジベンゾエートは、その結晶構造が望ましくないものでなかったら、X線法の研究の最初選ばれていたであろう。

**5. many people, if not most, (ほとんどではなくとも多くの人は) most people, if not all, (全てではなくともほとんどの人は) usually, if not always, (いつもでなくとも普通は) a secondary cause, if not primary (一次的ではなくとも二次的原因) etc.**

**6. whatever のあと be 動詞だけが省略されることがある**

Whatever his order (may be), you must obey it. (彼の命令がどんなものであれ、君はそれに従わないといけない)

倒置

倒置文の問題を見たら、主語と動詞の数の一致を必ず確認しましょう。

**1. 前置詞句+ Vi + S.**

Hollywood lies [is found] in the heart of Los Angeles. (ハリウッドはロサンジェルスの中にあります)

→ In the heart of Los Angeles lies [is found] Hollywood. (ロサンジェルスの中にハリウッドがあります)

Among the chief cross-pollinators of flowers are honeybees, whose hives are placed in orchards for this purpose.

(花の主な受粉媒体者の中にミツバチがいるが、その巣はこの目的の為に果樹園に置かれる)

例題)

In the half-ruined higher tower of El Caracol survive three openings, which are small, narrow, and irregularly placed, and this suggests that they are actually viewing shafts that align with important astronomical sightlines.

- A) survive three openings, which are small, narrow, and irregularly placed, and this suggests
- B) survive three openings, which are small, narrow, and irregularly placed, which suggests that
- C) survives three openings, which are small, narrow, and irregularly placed, suggest
- D) survive three openings, which are small, narrow, and irregularly placed, suggesting that
- E) survives three openings, small, narrow, and irregularly placed, that suggests

解説)

この文章は、前置詞句＋自動詞＋主語の倒置文です。主語と動詞の数の一致を確認して、まず C と E を切りましょう。A は、this が何を指すか不明なので切りましょう。B は、which の先行詞が不明です。よって、D を選びましょう。

訳)

エル・カラコルの半ば壊れた高い方の塔には3つの穴が残っているが、それらは小さくて、狭くて、不規則な位置にあるが、そのことが、実際それらが重要な天文学的視線と一致する観測用縦穴であることを示唆している。

## 2. 否定語 [+副詞 (句・節)]＋助動詞 (be 動詞)＋S＋V. (否定語 [+副詞 (句・節)]が文頭に飛び出して、倒置が起こります)

He did *not* know the fact *until yesterday*.

→ *Not until yesterday* did he know the fact. (昨日になって初めて彼はその事実を知った)

*When* did he know the fact? という疑問詞を使った疑問文の倒置と同じと考えましょう。

例題)

Never in the whole extent of human history there has been a more important time for women leaders to step up and exercise leadership by promoting, investing in, and engaging in economic activity around the world.

- A) Never in the whole extent of human history there has been a more important time
- B) A more important time has never been in the whole extent of human history
- C) Never has in the whole extent of human history there been a more important time
- D) There have never in the whole extent of human history been a more important time
- E) Never in the whole extent of human history has there been a more important time

解説)

Aは、文頭に Never が飛び出しているにもかかわらず、倒置になっていないので不正解と判断しましょう。Bは、for women leaders to step up ~が A more important time を修飾するようには見えません。Cは、has の位置がおかしいです。Never と in ~ という前置詞句を続けて書くべきです。Dは、主語と動詞の数が一致していません。よって、Eを選びましょう。

訳)

世界中で掲載活動を促進し、あるいはそれに投資し、従事することで、女性リーダーが向上し指導力を発揮することが重要な時期は人類のこれまでの歴史の中になかった。

### 3. C+V+S.

The scales of eels are so tiny that the fish appear to be scaleless. (ウナギの鱗は非常に小さいので、鱗が無い様に見える)

→ So tiny are the scales of eels that the fish appear to be scaleless.

例題)

The project to implement organizational change that was so poorly planned and ineffectually executed many employees fantasized about what better leadership might have accomplished.

- A) The project to implement organizational change that was so poorly planned and ineffectually executed explains why
- B) That the project to implement organizational change was so poorly planned and ineffectually executed was why
- C) So poorly planned and ineffectually executed was the project to implement organizational change that
- D) As poorly planned and ineffectually executed as the project to implement organizational change was,
- E) Because of the project to implement organizational change that was so poorly planned and ineffectually executed,

解説)

The project to ~ was so poorly planned and ineffectually executed that ~という so ~ that 構文の文章が元の形で、CVS の倒置が起こっていると判断して、C を選びましょう。A と E は、that の先行詞が change に見えて、意味がおかしくなります。B ですが、That SV ~ is why S'V' ~. という構文はありません。That SV ~ is the reason why S'V' ~. は可能ですが、Because SV ~, S'V' ~. と書いた方が簡潔で良いです。D ですが、譲歩の as ~ as の構文では、2 つの節の主語が一致する必要があります。As young as Tony is, he is reliable. (トニーは若いけれど、信頼できる) - OK. the project と many employees という異なる主語が来ているので、不正解と判断しましょう。

訳)

余りにもずさんに立案され無駄に遂行されたのが、組織の変化をもたらすための計画だったので、多くの従業員はもっとまじなリーダーシップがあれば何が成し遂げられていたかについて空想した。



**4. 比較級 than V + S, as ~ as V + S. (than や as ~ as の後で、VS という倒置はよく見られます)**

Sandstone in general is more easily cut and shaped than are hard rocks such as granite.  
(砂岩は一般的に、花崗岩のような硬い岩よりも簡単に切られて成形される)

**5. 容態の as 節の中 (様態の接続詞 as の中で、VS という倒置はよく見られます)**

He was a linguist, as was his wife. (彼は、妻と同様に、言語学者であった)  
He plays the piano, as does his wife. (妻がピアノを弾く様に、彼もピアノをひきます)

例題)

The horse has a more human-like stomach and gains nourishment by absorbing similar by-products of the bacteriolytic digestion of cellulose, as most herbivores that possess such cellulase-producing bacteria in their gut.

- A) so is the case with
- B) as do
- C) similarly, do
- D) so does
- E) as does

解説)

as V S の倒置文と判断し、主語と動詞の数の一致を確認しましょう。most behaviors が主語なので、D と E を切りましょう。A ですが、as is often the case with ~ という関係詞を使った表現はありますが、so is the case with ~ という表現は存在しません。C は、similarly は副詞なので 2 つの節を繋ぐことは出来ないと判断して、切りましょう。よって B を選びましょう。

訳)

馬はより人間に近い胃を持っていて、繊維素の溶菌消化の類似の副産物を吸収することによって栄養を得るのだが、消化管の中にその様な繊維素を作り出すバクテリアを持っているほとんどの草食動物も同様である。

## 否定表現

1. 否定語は出来るだけ前に出したほうが良い。

2. 部分否定 : **not every [all] > every [all] ~ not** – NG ; **AMBIGUOUS**

部分否定の表現では、否定語を全体を表わす語の前に置くべきだと考えましょう。

Not every customer will be happy about the ERP companies' insistence on owning every software link in the integrated value chain. – OK (統合された価値連鎖の中の全てのソフトウェアの繋がりを所有することを業務ソフト会社が主張することについて、全ての顧客が満足するとは限らない)

Every customer will not be happy about the ERP companies' insistence on owning every software link in the integrated value chain. - NG

3. **any ~ not** のように否定語の前に **any** が来る語順は不正解と判断しましょう。また、否定語+ **any** > 否定語+ **some** と考えましょう。

4. 否定語の後の並列

名詞、形容詞を並べる場合は or を使う法がスタイル上好まれます。

I don't like Tim or Ken. > I don't like Tim nor Ken. (ティムもケンも好きでない)

節を並べる場合は nor を使わないと文法的に間違いです。

I don't know the fact, nor do I want to. (その事実を知らないし、知りたいとも思わない)

I like Abby not because she is beautiful, nor because she is clever, but because she is good-natured.

(私がアビーを好きなのは、彼女が美人だからでも賢いからでもなくて性格が良いからである)

第3章7の例題1,2を参照してください。

## 5. 二重否定は意味がおかしくないか確認する。

He did not know nothing about it. – NG      He did not know anything about it. – OK (彼はそれについて何も知らない)

less seldom, hardly no ~, seldom never ~, not ~ barely 等二重否定の表現を見たら意味を確認しましょう。意味がおかしくなければ、二重否定の表現が正解になることもあります。