

GMAT Critical Reasoning の問題の指示

Each of the Critical reasoning questions is based on a short argument, a set of statements, or a plan of action. For each question, select the best answer of the choices given.

訳)

クリティカル・リーズニングの各問題は、短い議論、一組の陳述、または行動の計画にもとづいている。各問題に対して、与えられた選択肢から最良の答を選びなさい。

CR 解法の手順

- ①設問から読んで問題の種類を判別する。
- ②問題の種類に応じて議論を注意して読む。
- ③選択肢を読んで答えを選ぶ。

CR の代表的な問題

1. **Weaken 問題**: 議論又は結論を最も弱める選択肢を選ぶ問題。
2. **Assumption 問題**: 議論又は結論の前提条件となる選択肢を選ぶ問題。Assumption 問題の正解は、Weaken 問題の正解の肯定否定を逆にして作られる場合がほとんどです。まず Weaken 問題の正解パターンを理解してから Assumption 問題を解くことをお勧めします。
3. **Strengthen 問題**: 議論又は結論を最も強める選択肢を選ぶ問題。

では、次にこれら 3 種類の問題でよく使われるロジックパターンを確認しておきましょう。

第 1 章: 因果関係のロジックパターン

A が原因で B が起こるという議論では、A と B の間に因果関係があるという前提に立っていますので、因果関係がないことを示せば弱められます。そして3通りの弱め方が存在します。

3つの弱め方

1. 直接別の原因があることを示す。

ティムは肝臓を悪くした。妻によると、毎晩お酒を飲んでいるのが原因だともわれる。

Weaken: ティムは先月輸血した時に、B 型肝炎にかかっていた。

例題)

Children attending kindergarten programs are constantly more sensible in their social understanding and amiability with adult strangers than are children staying at home with au pair girls. Thus, kindergarten proves to offer day care that promotes social development more highly than does the day care given by au pair girls.

Which of the following, if true, casts the most doubt on the argument above?

- A) The social development of a child in kindergarten is affected by the degree of capability of the child's teacher.
- B) The parents sending their children to kindergarten are themselves likely to be especially adept at promoting the social development of their children.
- C) Children going to another family's home for day care become more psychologically reliant on their parents than do children with other kinds of day-care programs.
- D) The experiences children have in their homes with au pairs are linked to the level to which the children collaborate with others.
- E) Children attending kindergarten are not appreciably disadvantaged when compared with children staying at home with a parent.

解説)

Weaken 問題

訳)

幼稚園のプログラムに通っている子供たちは家庭でオペア・ガールと一緒にいる子供よりも、社会的理解や見知らぬ大人に対する人当たりの

良さの面で一貫して分別がある。それゆえ、幼稚園はオペア・ガールが与える世話よりも社会的発達を促進する子供の世話を供給していることがわかっている。

オペア・ガール： 外国の過程に住み込んで寝食費の代わりに家事や育児を手伝う外国人女子留学生

結果:幼稚園に通っている子供が高い社交性を示した。

原因:幼稚園での世話が子供の社会的発達を促進した。

考え方:幼稚園での世話と子供が社会的になることの間に関係がないことを示せば議論を弱められます。Bは、親が社交性を育むのが上手であるという別の原因を挙げて弱めていると考えましょう。

別解)比較

考え方:比較を用いた議論では、比較点以外の条件はすべて同じという想定に基づいています。他の条件が違うことを示せば、比較が有効でないことになり、議論が弱まります。ここでは、幼稚園が子供に与える世話とオペア・ガールが与える世話を比較していますが、親が与える影響が違うことを示せば control conditions が同じでないことになり、比較を弱めることになります(第2章1を参照)。

2. 間接的に別の原因があることを暗示する。

この地域では地震があった日に、龍の形をした雲が良く見られる。地震の何らかの影響でその雲が出来るかもしれない。

Weaken:地震がなかった日にも、龍の形をした雲が目撃されている。→地震とは別の原因が存在することを暗示しています。

例題)

Japan's National Health Insurance (NHI) allows insured people who use medical facilities to pay part of the cost only. In the past three years, NHI has received increased funds, both in absolute terms and as a percentage of Japan's gross national product. However, Japan's medical costs have increased. Clearly, over the last three years, the Ministry of Health, Labour and Welfare (MHLW), which is in charge of NHI, must have become an overgrown and prodigal bureaucracy.

Which of the following, if true, would most seriously weaken the conclusion reached in the passage?

A) Three years ago the standard of health care in Japan was better than the standard of health care in other industrialized countries that have national health-care programs.

- B) Over the last three years, the increase in the absolute amount of funds received by NHI has averaged approximately two percent above Japan's rate of inflation during that period of time.
- C) Over the last three years, the percentage of NHI funds spent on actual health insurance has increased, while the percentage spent on the management of MHLW has decreased.
- D) National health insurance programs in most other advanced countries provide health insurance to resident aliens and tourists, as well as to citizens.
- E) The average salaries of doctors and nurses in Japan are slightly higher than those in other advanced countries that have national health-care programs.

解説)

Weaken 問題

訳)

日本の国民健康保険は、医療施設を使う保険加入者が費用の一部だけを払うことを可能にしている。過去3年間、国民健康保険は、絶対額においても、日本のGNPの割合としても増額した資金をもらってきた。しかし、日本の医療保険費は上がっている。明らかに、過去3年間で、国民健康保険を担当する厚生労働省は、肥大した無駄遣いをする官僚制度になってしまったに違いない。

結果:過去3年間で、日本の医療保険費は上がった。

原因:厚生労働省が肥大した無駄な官僚制度になってしまった。

考え方:日本の医療保険費が上がった原因は、厚生労働省が肥大し、無駄遣いをしていることだと想定していますので、その因果関係がないことを示せば、議論を弱めることができます。Bは厚生労働省が肥大した無駄遣いをする官僚組織ではないことを示すことで、別の原因を暗示して弱めていると判断しましょう。

3. 原因と結果が逆であると指摘する。

ティムとベンは口を聞くことがめったに無い。それが原因で2人は仲がわるい。

Weaken: ティムとベンは仲が悪くなったので、口をきかなくなった。

例題)

A researcher divided 40 adults into two different groups (low and high intake), based on each person's daily vitamin C intake. A remarkably larger percentage of the low-intake group than of the high-intake group showed a high level of stress. The researcher came to the conclusion that what resulted in higher stress was insufficient vitamin C intake.

Which of the following, if true, most seriously weakens the conclusion above?

- A) High levels of stress caused some subjects to take large amounts of vitamin C.
- B) Some subjects took vitamin C by eating fruits and vegetables, but others took vitamin C by taking vitamin C supplements.
- C) Some subjects in the high-intake group did not experience any stress.
- D) Some subjects in the low-intake group experienced lower levels of stress than did other subjects in the low-intake group.
- E) High levels of stress caused some subjects to reduce their intake of vitamin C.

解説)

Weaken 問題

訳)

ある研究者が、40人の大人を各個人の毎日のビタミンC摂取量に基づいて2つの異なるグループにわけた。摂取量の少ないグループよりも摂取量の多いグループでは、いちじるしく多くの割合が高いレベルのストレスを示した。研究者は、より高いストレスに結びついているのは、不十分なビタミンCの摂取であると結論付けた。

結果: ビタミンC摂取量の少ないグループで高いレベルのストレスが多く示された。

原因: ビタミンC摂取量が不足している。

考え方: ビタミンC摂取不足という原因から大きなストレスを感じるという結果を導いていますので、その因果関係が成り立たないことを示せば議論を弱めることができます。Eでは、因果関係が逆であることを示して結論を弱めています。よってEを選びましょう。

第2章: 比較のロジックパターン

2 つのものを比較して議論を進めている場合、比較が有効であるという前提に基づいていますが、2 つのパターンが考えられます。

2つの前提

1. 比較点以外の条件(control conditions)が同じである。

化学の対照実験をイメージしてください。2 つの試薬は違うものを使いますが、温度、湿度、気圧等それ以外の条件は全て同じにしないと対照実験は意味をなしません。よって、比較の前提として対象条件 (control conditions) が同じというものがあります。

弱め方: 対象条件が同じでないことを示す。

A, B 二つの畑に芋を植えており、A の畑には堆肥を、B の畑には化学肥料を与えている。B の畑の収穫量が多いのは、化学肥料が原因である。

Weaken: B の畑の方が、土壌が肥沃である。(対象条件が違うことを示して比較を弱めています)

例題)

The cost of drought damage since 2000 has been greater in districts that have adopted drought-control measures than in those that have not. Thus, drought-control projects are expensive engineering blunders and a substantial squandering of financial and material resources.

Which of the following, if true, would be most damaging to the argument above?

- A) The amount of rainfall since 1980 has been substantially smaller than normal.
- B) The cost of drought damage has doubled since 2000.
- C) Since 2000, those districts that have taken drought-control measures have suffered more serious drought damage than they did in the previous decade.
- D) Those districts that had not suffered drought damage before 2000 are the only ones that have not adopted drought-control measures.
- E) Defect engineering has not been the sole cause of the failure of drought-control projects.

解説)

Weaken 問題

訳)

2000 年以來、干ばつの損害をもたらした費用は、干ばつ調整手段を採用しない場所よりも採用した場所の方が多くかかっている。それゆえ、干ばつ調整計画は高価な工学技術的失敗であり、かなりの資源の無駄遣いである。

考え方: 干ばつ調整手段を採用していない場所と採用した場所を比較して議論を進めています。干ばつ調整手段の有無以外の対照条件は同じという前提に立っているため、それが誤りであることを示す選択肢を選びましょう。「もともと干ばつが起こりにくい場所なので、干ばつ調整手段を取っていなかった」ということであれば、対照条件が同じでなくなるので比較を弱めることになります。よって、D を選びましょう。

2. 比較している差が実際に存在する。

弱め方: 差が存在しないことを示す。

A さんより B さんの方が英語が出来る。B さんは TOEFL iBT で 110 点取った。

Weaken: A さんも 110 点取った。(2 人の間に能力差が存在しないことを示せば、議論を弱められます)

例題)

According to some survey results, the tenure system for researchers, which offers lifelong employment security for some accomplished researchers, hinders many new researchers from securing employment. Since new researchers are familiar with current research and literature, they can achieve better results for their research institutions. Therefore, it is unfortunate for such research institutions that the tenure system limits opportunities for new researchers to work for them.

Which of the following is an assumption made in advancing the argument above?

- A) Research institutions usually prefer results accomplished by new researchers.
- B) New researchers have typically received their advanced degrees more recently than have tenured researchers.
- C) Most tenured researchers are not interested in bringing about good results.
- D) Tenured researchers generally do not keep up with current research and literature.

E) Most new researchers do not support the tenure system.

解説)

Assumption 問題

訳)

ある調査結果によると、研究者の終身地位制度は、学識のある研究者に終身雇用を与えるのだが、それは多くの新しい研究者が雇用を得るのを妨げている。新しい研究者は最新の研究や文献に精通しているので、研究機関のためにより良い結果を得ることが出来る。それゆえ、そのような研究機関にとって残念なのは、終身地位制度のために新しい研究者がそれらの機関で働く機会が限られていることである。

考え方: 良い結果を生み出すという点で、終身地位を持つ研究者と新しい研究者を比較して、両者の間に能力差が存在すると想定しています。能力差の根拠として、新しい研究者は最新の研究や文献に精通していることを挙げているので、その点で差が存在することを示す D を選びましょう。

第3章: 根拠と結論のロジックパターン

A を根拠に B という結論を出している場合、結論を導く上で根拠が有効であるという前提に立っていますが、根拠には幾つかのパターンが考えられます。

根拠のパターン

1. サンプルを根拠に全体に関する結論を導く。

ある学校のひとつのクラスでサッカーか野球のどちらが好きかを聞いたところ、野球の方が人気があった。それゆえこの学校では、サッカーより野球の方が人気がある。

前提: 1つのクラスの傾向と学校全体の傾向が同じである。

Weaken: 残りの 11 クラス全てで、同じ質問をしたところ、どのクラスでもサッカーの方が人気があった。(サンプルの傾向と全体の傾向が違うことを示して弱めています)

例題)

A senator: I have got more than 1,000 email messages on this issue, and the great bulk of them accept my viewpoint. These emails demonstrate that most of the electorate in my district concur with me.

Which of the following, if true, most weakens the senator's conclusion?

- A) Electors who concur with the senator are more likely to send emails to him than are electors who dissent from him.
- B) Electors who dissent from the senator feel more bitterly about the issue than do people who concur with him.
- C) Some members of the US House of Representatives disapprove of the senator's viewpoint.
- D) During the election campaign, the senator stated a viewpoint on this issue that was somewhat distinct from his current viewpoint.
- E) The issue is a very controversial one about which many people have individual opinions.

解説)

Weaken 問題

訳)

上院議員:この問題に関して私は 1000 通以上の Eメールのメッセージを受け取っており、その大多数が私の意見を受け入れている。これらの Eメールは、私の地区の選挙民のほとんどが私の意見に同意していることを示している。

結論:選挙民のほとんどが上院議員の意見に同意している。

根拠:上院議員宛に送られてきた 1000 通以上の Eメールのメッセージのほとんどが、上院議員の意見を受け入れている。

考え方:これは、サンプルから全体の傾向を導いている議論です。Eメールを送った人の考えが選挙民全体の考えを代表していると想定しているので、それが誤りであることを示せば、議論を弱められます。よって、Aを選びましょう。

2. 現在の状況を根拠に将来を予測する。

A 国では現在小麦を自給自足している。ところが最近若者のパンや麺の消費が着実に増えている。数年後には、小麦を輸入する必要があると出ているであろう。

前提:現状が変わらずに続く。

Weaken: 現在開発中の技術を使うと数年後に小麦の増産が可能である。(現状が変わり予測が外れる可能性を示して弱めています)

例題)

Silane, one of the semiconductor gases used in the process of manufacturing semiconductors, are now attracting attention and will be significant in the near future. However, Country A has so far failed to produce silane in large quantities because of technical difficulty. Therefore, Country A will not have enough of the commodity when it needs it in the near future.

Which of the following, if true, indicates that there is a major flaw in the accuracy of the prediction above?

- A) In Country A, the market price of raw material for silane is rising sharply, while the market price of silane remains unchanged.
- B) Country A's government now maintains strategic stockpiles of silane so that some silane will be conserved for military use.
- C) Recently discovered technology will soon enable industrial gas manufacturers in Country A to produce semiconductor gases, including silane, in large quantities.
- D) The number of newly discovered large deposits of raw material for silane in Country A has been decline in each year for the last ten years.
- E) Recently discovered semiconductors that work at temperatures well above absolute zero have not been developed to the point where they are fully practical.

解説)

Weaken 問題

訳)

半導体の生産過程で使われる半導体ガスのひとつであるシランは、今注目を集めつつあり、近い将来非常に重要になる。しかし、A国は、技術的困難のため、これまでのところシランを大量に生産できないでいる。それゆえA国は、将来シランが必要になった時、それを十分に保有していないであろう。

結論:A国は、近い将来シランが必要になった時、それを十分に保有していないであろう。

根拠:技術的困難のため、A国はこれまでのところシランを大量に生産できない。

考え方:現状が続くと想定しているので、それが変化し将来の予測が当てはまらなくなる選択肢を探して、Cを選びましょう。

3. 数字を根拠に結論を導く。

数字が誤りであることを示せば弱められます。

例題)

At a grocery store in country X, customers generally pay roughly \$4 for a 10-ounce bag of fresh shitake mushrooms, whereas they pay, on average, around \$2 per ounce for instant dehydrated shitake mushrooms. It follows that some consumers are willing to pay 5 times as much for convenience because of increasing sales of this convenient food.

Which of the following, if true, would cast the most serious doubt on the argument above?

- A) Canned shitake mushrooms are also more expensive than the less convenient fresh shitake mushrooms.
- B) Since fresh shitake mushrooms are 80 percent water, one ounce of dehydrated shitake mushrooms is the equivalent of 5 ounces of fresh shitake mushrooms.
- C) As a consequence of labor and processing costs, all convenience foods cost more than the basic foods from which they are derived.
- D) Retail prices of dehydrated shitake mushrooms have declined by 20 percent since 2000 to the current level of about \$2 an ounce.
- E) Fresh shitake mushrooms bought in convenient 2-ounce bags are about \$1.2 a bag, or 1.5 times more expensive than fresh shitake mushrooms bought in 10-ounce bags.

解説)

Weaken 問題

訳)

X国の食料品店では、新鮮なシイタケは一般的に10オンス入りの袋で約4ドルする、一方即席の乾燥させたシイタケは平均で1オンス当たり約2ドルする。消費者は便利さに対して喜んで5倍のお金を支払うということになる。

結論:消費者は便利さに対して5倍のお金を支払う。

根拠:新鮮なシイタケ10オンス約4ドルに対し、即席の乾燥させたシイタケは平均でオンス当たり約2ドルするにもかかわらず、売れ続けている。

考え方: 数字を根拠に結論を導いているので、数字が誤りであることを示す選択肢を探しましょう。Bは、乾燥シイタケ1オンスは新鮮なシイタケは5オンスに等しいと言っているので、新鮮なシイタケ10オンスに等しい乾燥シイタケの量は2オンスになります。よって、新鮮なシイタケ約4ドルに対し、乾燥シイタケが約4ドルになるので、5倍ではなく1倍であると数字の誤りを指摘して議論を弱めています。

別解) 新鮮なシイタケと乾燥シイタケの比較と考えると、Bは対照条件が同じでないことを示して弱めていると判断できます。

4. 実験や研究を根拠に結論を導く。
実験や研究で起こったことと実際に起こることが違うと示せば弱められます。

第4章: 目的と手段のロジックパターン

Bという目的を果たすために、Aという手段を取るという議論では、手段が目的を達成する上で有効である、実行可能であるという前提に立っています。この場合、手段が有効でない、または実行不可能なので目的を達成できないことを示せば弱められます。一番多いのは、計画を実行するとサイドエフェクトが生じることを示して弱めるパターンです。

また、Bという目的を果たすために、Aという手段を取らなければならない、取るのが一番であると言い切っている議論では、他に良い方法がないという前提に立っています。この場合、他に良い方法があることを示せば弱められます。

最後に収支に関する問題があります。利益をあげることが目的なので、経費よりも売上の方が多いという前提に立っています。経費の方が高いことを示せば弱められます。

4つのパターン

1. 手段を実行するとサイドエフェクトが生じる。
ティムは家にゴキブリがでるから殺虫剤を使って退治するつもりである。
Weaken: 妻によると、息子のベンは、殺虫剤に対してアレルギーを持っている。

例題)

Company X plans to sponsor its senior management candidates for overseas graduate management studies over the next several years so that these candidates will become able to deal with future challenges as executives by acquiring managerial expertise while accumulating overseas experiences. It also intends to use the performance of the candidates during their studies as a criterion for judging whether these candidates are suitable for executive positions.

Which of the following, if true, most seriously weakens the viability of Company X's plan above?

- A) Graduates from such sponsorship programs tend to leave their sponsors in a few years to establish their own companies.
- B) The candidates will be exposed to differences in culture and business practice among diverse classmates, an experience that will be fundamental when they expand Company X's business overseas.
- C) Managerial knowhow the candidates absorb will be instrumental in their future tasks as managers.
- D) The experiences the candidates acquire abroad will not be so different from those at home.
- E) Some candidates will remain loyal to Company X after the sponsorship program.

解説)

Weaken 問題

訳)

X社は、次の数年間経営幹部候補に海外の経営大学院研究の費用を援助する計画をしている。経営幹部候補が海外経験を積む一方で経営の専門知識を得ることで、重役として将来の課題に対応できるようになるからである。X社はまた、研究中の候補者の成績を、経営幹部の地位に適しているかどうかを判断する基準として使うつもりである。

目的: 経営幹部候補が重役として将来の課題に対応できるようにする。

手段: 経営幹部候補に海外経験を積ませる一方で経営の専門知識を得させる。

考え方: 手段を実行すると不都合が生じることを示せば、議論を弱めることができます。Aは、経営幹部候補が会社をやめてしまい、X社の目的が達成できないことを示す内容になっているので、これを答えに選びましょう。

2. 手段が実行不可能である。

ティムは ETS の Powerprep を使ってネット上で授業をすることを計画している。Powerprep は無料だし、内容も本試験に一番近いので生徒にも喜ばれる。

Weaken: 著作権の関係で Powerprep を教材として使えなくなった。

例題)

According to the Japan Tennis Association, the executive board has determined that it is necessary to decrease the number of coaching staff members. Rather than deciding which coaches will be dismissed based on seniority, the board plans to discard the least effective coaches first.

The executive board's plan assumes that

- A) those coaches who earn the most are generally the most qualified
- B) what one individual defines as effective coaching will not be defined as effective coaching by another individual
- C) there is a way of confirming the effectiveness of coaches
- D) some coaches will be more effective working with some players than with other players
- E) those with the most experience coaching are the best coaches

解説)

Assumption 問題

訳)

日本テニス協会によると、重役会はコーチングスタッフの数を減らす必要があると判断を下した。勤務年数に基づいてどのコーチを解雇するかを決めるよりもむしろ、重役会はもっとも効果の低いコーチを最初に切り捨てる計画を立てている。

目的:コーチングスタッフの数を減らす。

手段:もっとも効果の低いコーチを最初に切り捨てる。

考え方: Assumption の問題は、Weaken 問題の正解の肯定否定を逆転させた内容が答えになります。目的と手段のロジックパターンの Assumption 問題の場合、サイドエフェクトが生じないという解答が一番多いですが、今回は、手段が実行可能であるという前提に立っている C を選びましょう。

3. 方法が他にある。

チームはもう出発しないと行けない。次ぎのバスに乗り遅れると仕事に間に合わない。

Weaken: 妻が車で送っていけば、10 分後に出ても間に合う。

4. 収支が合わない。

利益を得るのが目的の場合、赤字が出ると目的が達成できなくなります。この種の問題では、収支が合うという前提だと考えましょう。

チームは、オオクワガタの幼虫を購入し、育てて高く売れることを計画している。

Weaken: 幼虫を購入して売れる大きさまで育てる全費用がうまく成長した昆虫の売り上げよりも大きい。

例題)

In 2001, Saitama Prefectural Government integrated Urawa, Omiya, and Yono Cities into Saitama City. Government members argued that the integration would eliminate redundant services and their relevant costs, thereby improving prefectural finances immediately.

The government members' argument requires the assumption that

- A) most of the inhabitants would favor the integration
- B) many inhabitants would be ready to tolerate inconveniences caused by the integration
- C) the government can accomplish, at a very low cost, the improvements in municipal services that the integration is supposed to bring about
- D) some cities in other prefectures have integrated and have, as a result, experienced financial surplus
- E) the cost to the government of integrating all three cities would be less than the cost reduction resulting from the integration

解説)

Assumption 問題

訳)

2001 年に埼玉県庁は、浦和市と大宮市と与野市を統合して、さいたま市をつくった。県議員の主張によると、統合によって重複するサービスやそれに関連する費用がなくなり、それによってすぐに県の財政が改善される。

目的:県の財政を即座に改善する。

手段:統合によって重複するサービスやそれに関連する費用をなくす。

考え方:収支の問題と判断しましょう。県の財政が改善されるためには、統合によって節約できる費用が統合を実施するのにかかる費用を上回る必要があります。よって、Eを選びましょう。

第5章:同一視のロジックパターン

数と割合など似て非なるものを同じと考えるパターンです。ほかにも根拠の表現と結論の表現を微妙に変えている場合、それらを同じと想定している問題が出題される場合があります。

弱め方

似ているものが同じでないことを示せば議論を弱められます。

2002年から2007年にかけて、あるグループ内で、20歳未満の人の割合が、5%減った。よってグループ内の20歳未満の人数は減った。

Weaken:グループの人数が同じ時期に、50%増えた。

考え方:例えば、その期間中にグループの総人数が100人から150人に増えていれば、グループ内の20歳未満の人が25人から30人に増えても、20歳未満の人の割合は5%下がります。(25/100 = 25%から30/150 = 20%へと割合が5%減少する一方で、人数は25人から30人に増加:割合が減る≠数字が減る)

2010年度のある大学のアルバイトをしている学生の割合は、どの月を取ってみても80%であった。よって、その1年間アルバイトを全くしなかった学生は全体の20%を占める。

Weaken:その年学生の多くが、アルバイトを始めたり辞めたりしていた。

考え方:「どの月をとっても」=「1年中」という同一視をしているので、それが誤りであることを示せば弱められます。

例題)

According to a consumer report, since 2010 the average amount of money borrowed to purchase a house has increased by 30 percent.

In the same period, individual income, as well as the whole population, has remained about the same. Therefore, a larger proportion of the total disposable income of the whole population goes toward paying off mortgage loans now than it did in 2010.

Which of the following, if true about the period since 2010, most seriously weakens the conclusion drawn above?

- A) For most taxpayers, personal income taxes have decreased.
- B) The price of the average house in the suburbs has increased by 20 percent.
- C) The number of defaults on mortgage loans has remained constant.
- D) Mortgage interest rates have always been lower than interest rates on car loans
- E) The number of houses purchased on credit has decreased.

解説)

Weaken 問題

訳)

消費者レポートによると、2010 年以来家を購入するために借りる平均金額は 30%増えた。同じ時期に、全人口及び個人所得はほぼ同じままだった。それゆえ、2010 年と比べて、全人口の総可処分所得のより大きな割合が現在家のローンの返済に向けられている。

「家を購入するために借りる平均金額が増えた」＝「家を購入するために借りる総金額が増えた」という同一視です。一人あたり借りる金額が増えても、借りる人数が減れば借りる総額が減る可能性があり、その場合結論は弱められます。それを指摘している E を選びましょう。

第 6 章:その他の種類の問題

基本的には読解力が問われる問題です。

1. Infer 問題

本文に述べられている内容から、出来るだけ論理の飛躍や推測なしに導ける選択肢を選ぶ問題です。本文の一部の言い換えが正解になる場合や、本文の情報を合わせれば推測なしで導き出せる内容の選択肢が正解になる場合があります。

設問例)

Which of the following can be properly inferred from the statements above?

Which of the following is a conclusion that can be properly drawn from the statements above?

If the statements above are true, which of the following must also be true?

Which of the following hypotheses is best supported by the observations stated above?

support という言葉があっても Strengthen 問題と勘違いしないよう気をつけましょう。Strengthen 問題は、選択肢が議論をサポートしますが、Infer 問題は、議論が選択肢をサポートします。

例題)

Current terms and conditions of aid to householders who suffer damages to homes and property from torrential rains of typhoons No.12 & 13 are inappropriate. Whereas disaster aid allows householders to apply for emergency low-interest loans, only eligible for them are those without mortgage or any other loans. So far, very few of the disaster-stricken householders have satisfied this qualification.

Which of the following can be properly supported by the statements above?

- A) An acceptable form of disaster aid would not require any disaster-stricken householders to repay loans.
- B) The losses caused by the recent heavy rains were the most serious losses ever suffered by householders in the stricken areas in any one year.
- C) The householders who qualify for an emergency loan under the disaster-aid program would not qualify for a regular bank loan.
- D) The disaster-aid program is highly unlikely to help the householders who carry a huge debt load.
- E) Japan has no consistent policies for dealing with economic emergencies.

解説)

訳)

台風 12 号と 13 号の大雨で土地家屋の損害を受けた家屋所有者への援助の現在の条件は不適切である。災害援助のおかげで家屋所有者は低利子の緊急ローンに申し込むことが出来る一方で、唯一のローン資格者は住宅ローンや他のローンを持たないものである。これまで、被災した家屋所有者でこの資格を満たした人はほとんどいない。

考え方: "only eligible for them are those without mortgage or any other loans."の言い換えであるDを選びましょう。Aは、道徳的には正しいかもしれませんが、本文の情報から導き出せません。Bも、本文から最も大きな損失であるかどうか判断できません。Cも、regular bank loanの記述が本文中にないので判断できません。Eも本文の情報から判断できないので、不正解と考えましょう。

2. Evaluate 問題

本文の議論を評価するうえで最も役に立つ選択肢をえらぶ問題です。議論を評価する上で最も役に立つことは、Assumptionが正しいか間違っているかが分ることなので、Assumptionに関して問いただしている選択肢が正解になります。質問に対する答によって、結論が強まったり弱まったりする選択肢を探しましょう。

設問例)

The answer to which of the following questions would be most useful in evaluating the argument?

Which of the following would it be most useful to establish in order to evaluate the argument?

例題)

Tony: Japan's so-called "relaxed education system" has made the quality of our public education quite poor for about a decade.

Ken: Nonsense. Survey results of Japanese high school students show otherwise. More than 20% of the students who responded to the surveys believe that they have learned to think on their own and acquired problem-solving skill, while only 10% of all high school students believed so just before the introduction of the "relaxed education system."

Which of the following questions would be most relevant to evaluating Ken's attempted rebuttal of Tony's claim?

- A) What proportion of high school students did not respond to the surveys and what proportion of those who did not respond believed that they learned to think on their own and acquired problem-solving skill?
- B) Has the education policy aimed at giving students more free time been criticized for having a negative impact on academic standards?
- C) How many prizes for intellectual achievement are offered each year in Japan?

- D) Have schools sometimes not been as strict as they should be on teaching children the basics, preferring to blindly pursue the goal of a stress-free education?
- E) Will the core of measures to improve students' academic achievements be a departure from the so-called education free from pressure?

解説)

訳)

トニー:日本のいわゆる「ゆとり教育」は、我々の公教育の質を約十年間かなり低くした。

ケン:ばかげている。日本の高校生を対象とした調査結果は別の事実を示している。調査に答えた高校生の20%以上が、自分で考えることを学んだり問題解決能力を身につけたと考えているが、その一方でゆとり教育が導入される直前の全ての高校生のうちわずか10%しかそう考えていなかった。

考え方:ケンは、割合が多いことを根拠に結論をみちびいているので、数字が正しいという前提に立っています。それを問いただすAを正解に選びましょう。調査に答えなかった高校生の割合が圧倒的に多く、しかもそのうち自分で考えることを学んだり問題解決能力を身につけたと考えている人が少なければ、高校生全体のなかで、そう考えている人の割合はかなり下がってしまい、結論を弱めることとなります。反対に、調査結果に答えなかった人の中で、そう考える人の割合が20%以上あれば、結論は強まることとなります。

3. Complete 問題

本文の空欄を完成させる選択肢を選ぶ問題。

前半の論理展開を考え、空欄にどのような方向性の内容が来るべきかを推測し、その方向性と一致する選択肢を選びましょう。読解力が要求される問題です。

設問例)

Which of the following best completes the passage below?

例題)

Which of the following best completes the passage below?

The legislature does not exist as a self-governing body determining policy. Alternatively there exists a group of practical-minded representatives, responsive to voters, who always try to establish policies that will result in their own reelection. Therefore, if public policy

is antagonistic to, for example, feministic values, it is not because of legislative unreasonableness but because representatives believe that_____.

- A) the public is excessively worried about attacks on feminism
- B) the great bulk of electors vote for certain legislators because of those legislators' unique viewpoints on political issues
- C) the great bulk of electors do not seriously wish for a different policy
- D) feministic values are being adopted as well as public funds permit
- E) feminists would be extremely difficult to satisfy with any policy, however sound in terms of feminism

解説)

訳)

議会は政策を決定する自治組織として存在しているのではない。その代わりに、実用的な考えの代議員の集団が存在しており、彼らは、投票者に敏感で、自分の再選につながる政策を作ろうといつも努力する人たちである。それゆえ、もし公共政策がフェミニズムの価値観に敵対する場合、それは立法府の無分別さが理由ではなく、代議員が_____と考えているからである。

考え方:代議員は、自分の再選につながる政策を作ろうといつも努力しているので、仮に公共政策がフェミニズムの価値観に敵対する場合、その政策が自分の再選を妨げることはないと考えていることとなります。その方向性から判断し、Cを選びましょう。

4. Analogy 問題

具体例は違うが論理構造が同じ選択肢を選ぶ問題。

この問題でも要求されるのは読解力のみです。

設問例)

Which of the following most closely parallels the type of reasoning used in the argument above?

Which of the following is most like the argument above in terms of its logical features?

例題)

Banks should not hold responsibility for financial frauds committed by employees because they cannot entirely eliminate such frauds no matter how hard they may try to do so.

Which of the following is most like the argument above in terms of its logical features?

- A) Railroad companies should not be considered responsible for train delays because such delays occur frequently, despite the fact that they are costly for both railroad companies and passengers.
- B) Consultants should not be held liable for failures in projects because such failures cannot be avoided, despite consultants' efforts to maintain high standards of service.
- C) Lawyers should not be subject to legal malpractice suits because such suits increase everyone's legal costs, even when the awards to suitors are not comparatively high.
- D) Teachers should not be required to submit detailed reports to students' parents because such reports waste valuable time of teachers, even when the teachers do not play any roles in extracurricular activities.
- E) Doctors should not be held liable for their patients' failure in recovery because some patients ignore doctors' advice, despite the apparent advantages of following such advice.

解説)

訳)

銀行は、従業員が犯した金融詐欺の責任を取るべきではない、なぜならその様な詐欺を無くそうとどれほど一生懸命努力しても、その様な詐欺を完全に無くすことは出来ないからである。

考え方:防ごうと努力しても防ぎきれないことに対しては、責任を持つ必要がないというロジックなので、それと同様の B を選びましょう。他の選択肢はすべて理由の部分がおかしいので、不正解と判断しましょう。

5. Explain 問題

本文中の不一致を解決する選択肢を選ぶ問題。

矛盾しているように見える事柄の説明になる選択肢を探しましょう。これまた読解力が要求される問題です。
設問例)

Which of the following, if true, best reconciles the apparent discrepancy described above?

Which of the following, if true, most helps to explain/account for the disparity between A and B?

Which of the following, if true, provides the strongest justification for the company's decision?

例題)

It is true that while very few people in Country X are given proper healthcare, practically every citizen in Country Y enjoy more-than adequate healthcare. However, the percentage of the adult males who die from subarachnoid hemorrhage is notably greater in Country Y than that in Country X even though the death rate for most diseases is greater in Country X than that in Country Y.

Which of the following, if true, most helps to explain the disparity between the subarachnoid hemorrhage death rate in Country X and Country Y?

- A. One's risk of developing subarachnoid hemorrhage is not enhanced by being in poor general health.
- B. By eating certain kinds of foods, one can decrease one's risk of getting subarachnoid hemorrhage, and such foods are more difficult to obtain in Country X than in Country Y.
- C. The death rate from subarachnoid hemorrhage is considerably higher for women who do not make the most of Country Y's healthcare system than for men who do so.
- D. The average life expectancy for male citizens of Country X is less than the age of most adult males who suffer subarachnoid hemorrhage.
- E. Medical procedures required of effective treatment of subarachnoid hemorrhage are generally obtainable in Country Y but not in Country X.

解説)

訳)

なるほど、X国で適切な医療を与えられている人はほとんどいない一方で、Y国では、実質全ての国民が十分すぎる医療を享受している。しかしながら、ほとんどの病気の死亡率はY国よりX国の方が高いのだが、くも膜下出血で亡くなる成人男性の割合はX国よりY国の方がいじり多く多い。

考え方:医療の恵まれたY国の方が、くも膜下出血で亡くなる成人男性の割合高い説明になる選択肢を探しましょう。Dだと、X国の成人男性の平均寿命が、くも膜下出血で亡くなるほとんどの成人男性の年齢よりも低い、すなわちX国の成人男性のほとんどは、くも膜下出血にかかる年齢に達する前に亡くなっているということになります。よって、Dを選びましょう。

6. Except 問題

問題の指示に対する例外の選択肢を選ぶ問題。

設問例)

Each of the following, if true, casts doubt on the employers' claim reported above EXCEPT:

Each of the following, if true, strengthens the argument above EXCEPT:

例題)

Innovative thinking is said to occur in some parts of the parietal lobe. Experiencing awful cluster headaches, a novelist asked a neurosurgeon to treat him with surgery. Sadly, he stopped conceiving innovative plots for his novels after the surgery. Clearly, his headaches developed in the same part of the brain where innovative thinking occurs.

The argument above is vulnerable to each of the following criticisms EXCEPT:

- A) It presumes that the headaches were cured by the surgery that had lasting effects on only the parietal lobe.
- B) It fails to acknowledge that the novelist might have maintained his ability to design innovative plots even though he stopped doing so.
- C) It eliminates the possibility that the novelist might have undergone the surgery only after the failure of highly-reputed herbal therapies.
- D) It unjustifiably derives a conclusion about all innovative thought from evidence as to literary innovativeness.

E) It depends on a causal association between the surgery and a loss of literary innovativeness when only the chronological sequence of two events has been established.

解説)

訳)

革新的な思考は、頭頂葉の一部で生じると言われている。ひどい群発頭痛を持っていたので、ある小説家は神経外科医に頼んで手術で治して貰った。悲しいことに、その小説家は手術後小説のための革新的な筋書きを思いつかなくなった。明らかに、革新的な思考が生じるのと同じ脳の部分で頭痛は起こっていた。

考え方: Except 問題ですが、選択肢は Describe Argument Structure タイプの問題です。つまり、選択肢が議論の論理構造を客観的に説明しています。A は、手術した箇所にも影響が残ったという前提を指摘しています。手術した場所と違う箇所に影響が及ぶ場合、議論が弱まることになるので、前提が誤っている可能性を指摘して議論を弱めています。B は、小説家が革新的な筋書きを思いつかなくなった原因が能力を失ったことではなく、別の原因であることを指摘して弱めています。D は、文学的な革新性に関する証拠から、革新的思考一般に関する結論を導いています。同一視の前提を指摘することで議論を弱めています。E は、手術と文学的な革新性の喪失の時系列が並んでいるだけなのに、その2つに因果関係があると想定していると指摘しています。誤った前提を指摘して議論を弱めています。C は、that 以下の可能性があろうがなかろうが議論は弱まりません。よって、C を選びましょう。

7. Least 問題

最も可能性が少ない選択肢を選ぶ問題。

Except 問題と同じか読解問題かのいずれかです。

設問例)

Which of the following, if true, would contribute LEAST to an explanation of the facts above?

Which of the following groups of people have the LEAST risk of contracting type A influenza?

8. Describe Argument Structure 問題

本文の論理構造を客観的に捉える問題。

設問例)

Which of the following best describe an aspect of the method used by the author in the argument above?

The argument made above uses which of the following questionable techniques?

The argument above is developed by

6 の例題を参照してください。

9. Boldface 問題

太字部分の本文中での役割を説明する選択肢を選ぶ問題。

議論の結論がどれか先ず確認しましょう。また、1つ目と2つ目の太字の関係が順接か、逆接かを確認しましょう。

設問例)

In the consumer advocate's argument, the two portions of boldface play which of the following roles?

例題)

An observer of professional services: In fact, accountants who advertise a specific service in this prefecture generally ask less in payment for that service than do accountants without advertising. Also, it is true that **the number of accountants who advertise their services has increased every time the prefectural government has lifted regulations on the advertising of accounting services, and as a result accounting costs to consumers have decreased.** Yet, **removing the prefectural government's requirement that accounting advertisements must explicitly state fees for specific services would surely raise rather than further reduce accounting costs to consumers.** Such removal would deprive accountants of an incentive to lower their fees when they begin advertising and encourage many accountants who now advertise to raise their fees.

In the argument above, the two portions of **boldface** play which of the following roles?

- A) The first acknowledges a consideration that runs against the main position that the observer defends; the second offers a consideration against that position.
- B) The first is evidence that the observer provides in support of a certain prediction; the second acknowledges a circumstance in which that prediction would not hold.
- C) The first is a generalization that the observer accepts as accurate; the second is an outcome that follows from the truth of that generalization.
- D) The first is a pattern of cause and effect that the observer argues will be repeated in the case at issue; the second provides a consideration in support of that prediction.
- E) The first is a pattern of cause and effect that the observer predicts will not apply in the case at issue; the second is that prediction.

解説)

訳)

専門的サービスの評者: 実際、この県で特定のサービスを宣伝している会計士は、宣伝していない会計士よりも一般的にそのサービスに対して安い料金を請求する。県庁が会計サービスの広告に関する規制を撤廃する度に、自分のサービスを宣伝する会計士の数は増え、その結果消費者の会計上の費用も減ってきた。しかし、会計の広告は特定のサービスの料金を明記しないと行けないという県庁の要求を撤廃すると、間違いなく消費者の会計上の費用は更に減ると言うよりも増えるであろう。そのような撤廃は、会計士から値段を下げようとする動機を奪い、今宣伝している多くの会計士に値段を上げさせるであろう。

考え方:

boldface の問題を解く場合は、議論の結論 (conclusion, position, etc.) がどの箇所に相当するのか、それをサポートする内容はどれなのかを先ず考えましょう。さらに、2つの太字部分の関係が、順接なのか、逆説なのかも確認しましょう。また、2つめの太字から判断した方が分かりやすい問題が多いという傾向があります。

- A) the main position that the observer defends は、2つ目の太字です。1つ目と2つ目の間に yet があるので、逆説関係になります。よって run against で問題ないと判断しましょう。consideration は、考察、考慮すべき事柄という意味です。よって、the first の内容は問題ありません。しかし、the second is that position. となるべきなので、不正解と判断しましょう。
- B) a certain prediction は、2つ目の太字です。1つ目と2つ目は逆説関係なので、in support of で不正解と判断しましょう。
- C) 1つ目は問題ありません。1つ目と2つ目は逆説関係なので、an outcome that follows from the truth of that generalization から不正解と判断しましょう。
- D) cause は、規制を撤廃すること、effect は、消費者の会計上の費用が減ることです。the case at issue は、2つめの太字なので、will be repeated で不正解と判断しましょう。
- E) Dと違って、will not apply in the case at issue とあるので問題ないと判断しましょう。2つ目も正しいのでこれを正解に選びましょう。